

Kommentarer fra bestyrelsen, OK Pan Århus til hvidbogen 2010-2015

Vi vil først gerne som bestyrelse i en af forbundets store klubber anerkende det store arbejde, der er gjort for at give et bud på, hvad Dansk Orienteringsforbund skal satse på og arbejde med de næste år! Vi har nogle kommentarer.

Generelle

Vi synes ikke, at hvidbogen afspejler den diskussion, vi havde i OK Pan's klubhus. Hvidbogen fremstår ikke som et redigeret og gennearbejdet strategiskrift, men den er meget omfangsrig og har mere karakter af en brainstorm / et idékatalog end af en struktureret og operationel retningspil for DOF. Vi foreslår en kraftig opstramning og afkortning til ca. halvt omfang med mere fokus på det væsentlige – hvad skal vi gøre, for hvem og hvorfor. Der bør ikke være meget konkrete forslag som f.eks. brug af vakante pladser til DM eller lignende i et strategiskrift. Måske i et appendix.

Der er alt for lidt fokus på fodoriering og på hvordan vores idræt (fodoriering) udvikles, gøres mere tilgængelig og mere synlig. Det burde fylde 80% og ikke 20% som nu. Det er et gabende tomt kapitel.

Der mangler visioner for medlemstal, aldersfordeling, hvilke medlemmer vi skal gå efter og hvad de skal lave i klubberne. Vi er faktisk enige i vigtigheden i at have fokus på de helt unge (<15 år). Men mener også, at det er vigtigt at gennemsnitsalderen i forbundet falder. Det mål er mindst lige så vigtigt som at få antallet af medlemmer til at stige. Vi foreslår en målsætning om kvalitet (de rigtige o-løbere) frem for blot om kvantitet.

Der mangler en strategi for, hvordan vi opnår at kendskabet til o-løb udbredes. Poster i skoven er nævnt. Hvad med pressen. Hvordan gøres indsats i skolerne mere effektive. Oftest giver det ikke medlemmer med mindre der følges op med en massiv indsats. I klubben, i kredsen. Rekruttering af unge ledere.

Konkrete

Hvorfra kommer det fysiske overskud til at lave alle de beskrevne aktiviteter, som man foreslår udført i tillæg til fod-o-løb? Skal vi bruge mindre tid på at lave mindre o-løb? Er det andre personer, som skal lave disse arrangementer? Hvordan opnår vi, at dem som kommer for at deltage i motionsarrangementer fortsætter som o-løbere? Det virker ikke gennemtænkt.

MTB-O. Hvad skal man gøre? Er det et satsningsområde? Hvad er de overordnede planer med denne disciplin?

Er det muligt at opsætte målepunkter, så man frem til 2015 løbende kan evaluere fremskridt eller evt. manglende samme?

Det er vores anbefaling, at man tænker sig godt om og ikke forhaster færdiggørelsen af dokumentet, før man er sikker på, at klubberne bakker op omkring planen. Vi kan som klub ikke bakke den nuværende plan op. Den er alt for luftig, usorteret, og peger efter vores mening i en forkert retning.

Vi vil foreslå, at vores kommentar og evt. andre klubbers kommentarer rundsendes til mailinglisten, så alle, som har modtaget hvidbogen også får adgang til kommentarerne direkte som mail.

På de næste sider følger nogle enkelte uddybninger til inspiration.

Venlig hilsen
Bestyrelsen
OK Pan Århus

Brede paletten ud

Konceptet med at ”brede paletten ud” er bekymrende af forskellige grunde. Der er i forvejen problemer med at få kvalificerede folk til at lave almindelige orienteringsløb og det bliver måske vanskeligt i længden at finde arrangører til alle disse ”alternative” arrangementer. Rekrutteringsarbejdet er i forvejen hos os svært at skaffe frivillige til, og hvis de samme frivillige forventes at stille op til at lave gentagne motionsarrangementer eventuelt med en snert af orienteringsløb, vil initiativet hurtigt løbe ud i sandet.

Udvikling – ikke væk fra o-løb men hen mod bedre og sjovere o-løb

Den vigtigste udviklingsindsats bør være at gøre almindelige kvalitetsorienteringsløb let tilgængelige. Fri start har gode elementer, men er også devaluerende for konkurrencen, som på den måde får mere karakter af træningsløb. Andre eksperimenter som f.eks. indførelse af en gaflet intens natstafet som intro til Spring Cup har større fremtid og appel. Det er udvikling i den rigtige retning. Påhæftning af små ekstrating, så der bliver mere at rejse efter i en weekend. Omvendt er det ikke en god idé at ”udvikle” påskeløbene, som jo er meget populære arrangementer som folk valfarter til for at deltage i. Nat-o-løb er sjovt og ekstremt, og kan udvikles til noget stort. Særlig, hvis det ikke afholdes som et isoleret arrangement i en fjern afkrog af landet. Der skal være flere landsdækkende konkurrencer i sådan en weekend. Kortere, mere intensive stafetbaner med mange gafflinger (1:7.500, printede kort), så stafet bliver intensivt og sjovt at se på, men samtidig en teknisk udfordring for løberne og en o-mæssigt stor oplevelse er en anden mulighed. Det er på den måde, vi synes man skal tænke udvikling. Udvikling i retning af at ændre sporten bør ikke være dominerende i en hvidbog.

Tilgængelighed og rekruttering

I betragtning af, at mediegruppen blev sat på stand-by i starten af 2008 med begrundelse i, at strategiarbejdet blev igangsat, er det lidt forbløffende, at der overhovedet ikke er nogle tiltag omkring synlighed af sporten, der retter sig mod medierne. Her tænkes ikke kun på de ”sædvanlige” medier, forbundet kæmper med (TV og de landsdækkende aviser), men også de lokale medier, der i nok så høj grad har betydning for sportens synlighed i befolkningen som helhed. Ideer til tiltag kunne være kurser i pressehåndtering (hvordan får man pressen ud til et stævne og hvilke krav har de?), skabeloner til pressemeddelelser m.m., indsats overfor TV og – hidtil ret ignoreret – radio. Tiltag omkring web-tv er også en mulighed, omend det måske nærmere vil rette sig indad i forbundet efter at DIF har skrottet sit projekt om en web-tv-sportskanal. På en helt anden front kan man måske forestille sig samarbejder med motionscentre eller -kæder.