

Det er et stykke flot arbejde i har fremstillet og jeg har nogle forskellige bemærkninger og spørgsmål:

S 1. l. 24 til 29. Det er ganske rigtigt at vi skal være flere aktive medlemmer, men hvordan kan vi gøre det ?

Vi holder som sagt vores store møde for bredden den 11-5-2009, og der er kommet en tilmelding.

s.2.

l. 33, "det skal være nemt og sjovt at arrangere orientering på alle niveauer".

Hertil kræves måske en uddannelse af personer til at håndtere IT. Vi kunne måske også forestille sig at der på Sjælland blev afviklet et løb med Emit og omvendt et løb i Jylland med Sport ident.

s 2 l. 41

MTB-o både for eliten, men også for bredden.

Det er klart at her ligger en stor opgave for breddeudvalget, hvordan vi får det indpasset i det eksisterende.

s 3 l. 6 til 8.

Der er tale om en slagt erfa-gruppe, hvor møderne også engang imellem kunne være åben for andre, som kan få ideer eller lære noget af de "store".

En ide kunne være rabat, hvis du deltog i Jysk 2 dages, påskeløbet og SC.

s 3 l 9

Puljen til at fremme alternative løbsformer, skal den komme fra breddeudvalget, eller er det en anden pulje ?

s 4 l 26 og 27

"Rekuteringsarbejdet skal så understøttes af forbundet i det omfang, der er midler og resuser til det"

Har I gjort jer nogle specielle tanker. Det kunne være en mulighed med en fælles orienterings dag.

Denne økonomi er det breddeudvalget/ børn og unge eller en anden kasse ?

s 5 l 32 ordet " kun" kan skiftes ud med "forbeholdt". Kun det er et nedsættende ord, og har efter min vurdering ikke en positiv effekt.

s 6 l 16 "begyndere" er ikke et specielt godt ord, "nye i sporten" kunne være et alternativ.

s 6 l 33 og 34 "begynderne" bør have et andet ord.

s. 6 l. 47. "Begyndervenlig" de fleste som finder DOF's hjemmeside er næppe begyndere inden for IT. De har sikkert været inde på andre hjemmesider. Begynder kan skiftes ud med nye.

Det er fuldstændig rigtigt at forbundets hjemmeside har behov for en "ansigtsløftning".

s 7 l 5

Kurserne kunne afvikles i kredsene.

s 7 l 28.

Forbundet ( det er vel HB ) fleksibelt og åbent over for input fra de enkelte o-løbere og fra klubberne. Det er en meget fin ide, men hvor lang svarfrist er rimelig inden du som medlem får et svar ? Skal det være inden for 14 dage eller 2 måneder. ?

s 7 l 31

Projektorienteret frem for struktur-orienteret. Det lyder som en god ide, men hvordan det lige skal være i praksis, det kan jeg ikke lige gennemskue.

s 7 l. 49 og s 8 l. 1.

Det er en fin tanke at klubberne skal bidrage med økonomiske løsninger, men forbundet skal nok også være bedre til at fortælle, hvad pengene bliver anvendt til. og skal anvendes til

s 8 l 25.

Idekassen på hjemmesiden kan være en rigtig fin ide, hvordan bliver den administreret. og hvem svarer på spørgsmål m.m.

s 8 l. 37 Understøtte det frivillige foreningsliv i klubberne, hvordan kan vi gøre det ? Kurser, erfa-grupper eller noget andet ?

s 8 l 43 Partnerskaber det kunne f.eks. være Diabetes foreningen eller Rambøll.