



Bingoposter –

Eksempler fra DOF-banelægningskonkurrencen 2007.

31) Udløberen er i tæt terræn og fortsætter i begge retninger. Placeringen kan ikke fastlægges præcist. Mange løbere vil komme til at lede efter posten.

33, 46, 47, 55) Udløberen fortsætter i begge retninger. Placeringen kan ikke fastlægges præcist. Kun hvis der er to kurver som er placeret tæt kan posten placeres præcist uden specifikation af, om det er "oppe" eller "nede".

34) Tætheden er uden bevoksningsgrænse. Afgrænsningen af tætheden vil derfor være diffus hvorfor placeringen kan ikke fastlægges præcist.

35) Renden fortsætter, skifter bare status. Posten står derfor på en linie og ikke i et punkt.

36) Det sted, hvor bevoksningsgrænsen ophører med at være tydelig (enden) er ikke veldefineret. Kun hvis det er et knæk eller hvis bevoksningsgrænsen løber sammen med en anden bevoksningsgrænse. "Bevoksningsgrænseende" er pr. definition diffus.

37, 38, 44) Diffus grænse. Ikke egnet til postplacering.

38) Som 37

40, 42, 45, 51) Slugten fortsætter i begge retninger. Posten står derfor på en linie og ikke i et punkt.

41) Sumpskoven har en vestkant på 30 m. Her kan ikke placeres en post. En postplacering skal være defineret indenfor få meter.

48) Hjelpekurvehøj med udstrækning på mindst 30 m. Her kan en post ikke placeres præcist.

49, 53) Isoleret detalje i tæt skov med stor sandsynlighed for, at selv omhyggelige orienterere vil komme til at lede efter posten. Alle omkringliggende detaljer som løbere vil kunne finde på at bruge som sidste sikre udgangspunkt skal være eksakt placeret i forhold til stienden for at den er brugbar.

50) Der er ikke tale om en stiende – det er en utydelig sti. Den diffuse grænse er næppe præcis nok til at definere en postplacering.

52) Østkanten er 40 m lang og derfor uegnet til præcis postplacering.

54) Meget blød udløber. Placeringen kan ikke fastlægges præcist.

Århus den 18. maj 2007

Kent Lodberg
OK Pan – Dommer